

Vad är det värsta som kan hända?

När deltagarna i Parismötet 2015 på den sista dagen reste sig upp och applåderade hade man inte löst klimatfrågan. Men man hade bestämt sig för ett gemensamt mål. Världen ska försöka begränsa sina utsläpp så vi inte når två graders uppvärmning.

Men det finns skeptiker. Koldioxidhalten i atmosfären har alltid varierat, vår användning av fossila bränslen har ingen påverkan på klimatet, och så vidare. Det är också så att modellerna för vårt framtida klimat innehåller så många osäkerheter och skillnaderna mellan det värsta scenariot till det mildaste är stora.

Vi ser det som två ytterligheter:

- Antingen har inte klimatet förändrats nämnbart runt nästa sekelskifte (bara för att ta en hanterbar tidshorisont). Klimatmodellerna är kanske inte direkt fel men innehåller så många osäkerheter att det verkliga klimatet ligger starkt i underkant av modellernas resultat. Den mänskliga påverkan visar sig vara obetydlig i förhållande till jordens egna krafter.
- Eller så är förändringarna till hundra procent skapade av mänskligheten. Den temperaturhöjning vi kan redan idag kan konstatera, utifrån de drygt hundra år vi har mätt temperaturen, är en följd av att koldioxidhalten på samma tid har höjts med drygt 30 procent. Klimatmodellerna är underskattningar.

Utän att lägga energi på själva argumenten i denna text så är detta en fråga som har debatterats hårt. Inte bara i stora landet i väster utan även på Söderhamns-Kurirens opinionssidor.

Det som är relevant är att fråga: ska vi människor agera för att förhindra klimatförändringen eller ska vi inte agera?

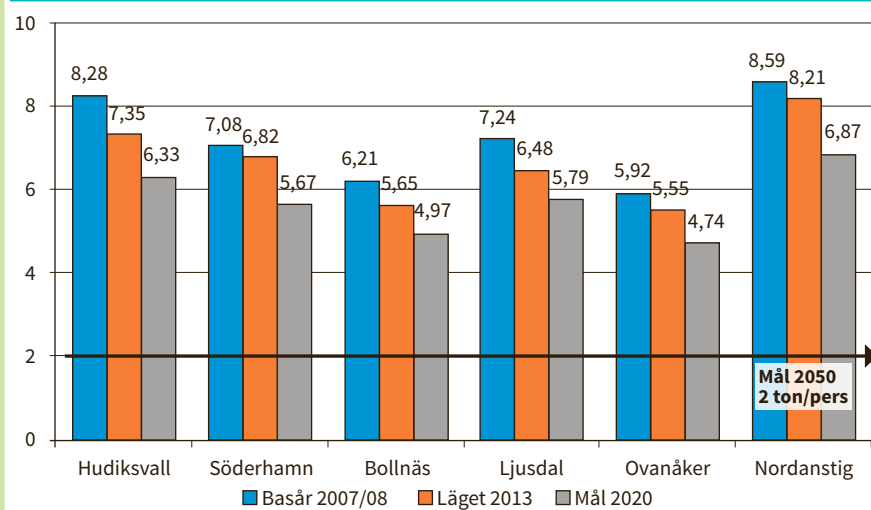


Vi har kort sagt fyra alternativ, som syns i bilden:

- A1** Klimatkrisen är inte sann, vi vidtar åtgärder. Här har vi allt att vinna. Förnybar energiproduktion kan skapas lokalt. Det skapar arbetstillfällen.
- B1** Klimatkrisen är sann, vi vidtar åtgärder. Då har vi möjligheten att se till att våra barn kan leva sina liv utan att lida på grund av våra handlingar.
- A2** Klimatkrisen är inte sann, vi vidtar inte åtgärder. Det här är det lämpligaste fallet. Men vill vi chansa på att det är sant?
- B2** Klimatkrisen är sann, vi vidtar inte åtgärder. Här kan allt möjligt som man läser om i media hända.

Hur illa kan det bli egentligen?

Utsläpp av CO₂^{ekv} per capita i Hälsinglands kommuner



De grå staplarna, målet år 2020, är räknat utifrån en tjugo-procentig minskning jämfört med basåret*. Efter det är nästa mål två ton per person till år 2050! Siffrorna är hämtade från Nationella Emissionsdatabasen. Utsläpp från importerade konsumtionsvaror eller utrikestransporter är inte medräknade.

Vill du ha tips på vad som är klimatsmart i just din livssituation så är du välkommen att höra av dig till oss energi- och klimatrådgivare. Vi kan mer än vad som är energiekonomiskt!

*medelvärde av åren 2007/2008.

Har du frågor kring energi och klimat är du välkommen att kontakta din kommunala energi- och klimatrådgivare:

Anders Tång
Söderhamns kommun
TEL: 0270-752 28,
070-378 69 30
anders.tang@soderhamn.se
BESÖKSADRESS:
Stadsbiblioteket, Söderhamn

